



VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

MEMORANDO

CODIGO: DGS-420
FECHA: 25 de Junio de 2014
PARA: Doctor
LUIS FERNANDO GUZMAN GUTIERREZ
Coordinador Grupo de Contratación

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
OFICINA JURIDICA - GRUPO DE
CONTRATACION
SE RECIBE PARA REVISION

Fecha: 25/06/14 Hora: 2:40

Recibe: Carolina

El recibido de este documento NO implica su
validación Exh: 140

ASUNTO: Evaluación de la Invitación Pública No. 16.

Para fines pertinentes y respectiva publicación, a continuación remito la evaluación técnica de invitación mencionada en el asunto, la cual tiene por objeto lo siguiente:

Objeto: "Contratar la prestación del servicio para el desarrollo, implementación, capacitación y puesta en producción de un sistema de información computarizado para gestionar la investigación de la universidad pedagógica nacional".

Calificación de los siguientes Criterios de Evaluación: (Ver Anexo).

ITEM	CRITERIO DE EVALUACION	PESO (%)
1	Descripción de la solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo	30
2	Experiencia y competencias de la Empresa, el Director del proyecto y el equipo de trabajo	10
3	Soporte Post-Venta	10

dm



VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

MEMORANDO

Verificación del REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP)

Los Proponentes Cumplen con al menos uno de los códigos de los Servicios Requeridos por la Universidad Pedagógica Nacional, de acuerdo con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel de la UNSPSC - Código Estándar de Productos y Servicios de Naciones Unidas.

CODIGO	DESCRIPCION
43231500	Software funcional específico de la empresa
81111500	Ingeniería de software o hardware
81111501	Diseño de aplicaciones de software de la unidad central
81111502	Diseños de aplicaciones para computadores personales (pc)
81111503	Diseño de integración de sistemas
81111504	Servicios de programación de aplicaciones
81111505	Servicios de programación de sistemas operativos
81111506	Servicios de programación para clientes o servidores
81111507	Servicios de programación de aplicaciones de bases de datos (erp)
81111508	Servicios de implementación de aplicaciones
81111509	Servicios de desarrollo de aplicaciones para Clientes de internet / intranet
81111510	Servicios de desarrollo de aplicaciones para Servidores de internet / intranet
81111600	Programadores de computador
81111602	Programación para java
81111603	Programación para html
81111605	Programación para assembler
81111606	Programación para basic
81111607	Programación para c, c++
81111612	Lenguajes de programación o de marca patentada
81112200	Mantenimiento y soporte de software

Jh



VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

MEMORANDO

Resultado Final de la Evaluación de las propuestas:

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	PROPUESTA		CALIFICACION OBTENIDA	
		Security Tech Control	Unión Temporal	Security Tech Control	Unión Temporal
ECONÓMICO	40	\$ 250.000.000	\$ 295.000.000	40	34
TÉCNICO	50			30,7	43,9
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	10			10	10
TOTAL	100			80,7	87,9

Conclusiones: Después de examinar, calificar y constatar todo lo relacionado con las propuestas recibidas para la invitación pública en mención, esta subdirección concluye que el proponente **Unión Temporal "Proyecto Universidad Pedagógica Nacional 2014"**, cumple los requerimientos técnicos exigidos y recomienda adjudicarle el contrato para ejecutar el objeto de la Invitación pública No. 16.

Cordialmente,

JOSÉ DANIEL GONZÁLEZ VARGAS
Subdirector de Gestión de Sistemas de Información

Anexo: lo enunciado, más dos (2) Propuestas suministradas para la evaluación.

CRITERIO							PESO (%)
1. Descripción de la solución, Metodología Propuesta y Plan de Trabajo			Security Tech Control		Unión Temporal		30
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Obtenido	TOTAL	Obtenido	TOTAL	
1.1 Definición de la solución y descripción de	1.1.1 Solución Propuesta	La propuesta satisface la totalidad de requerimientos técnicos y ofrece un valor agregado significativo	10				
		La propuesta se limita a satisfacer los requerimientos técnico y no aporta un valor agregado	5	5		5	
		La propuesta no satisface la totalidad de requerimientos técnicos o no se entrega información suficiente al respecto	0				
	1.1.2 Desempeño	La propuesta garantiza una alta confiabilidad, seguridad y disponibilidad del sistema sin afectar el tiempo de respuesta.	10				
		La propuesta no garantiza una alta confiabilidad, seguridad y disponibilidad del sistema sin afectar el tiempo de respuesta o no se entrega información suficiente al respecto.	0	0		0	

Jan

funcionalidades							
	<p>1.1.3 Escalabilidad</p> <p>La propuesta garantiza desarrollo evolutivo e incremental de la solución, de tal forma que se pueden incorporar nuevas funcionalidades y requerimientos relacionados afectando el código existente de la menor manera posible.</p>	10	10		10		
	<p>La propuesta carece de flexibilidad o no se entrega información al respecto.</p>	0					
	<p>1.1.4 Mantenimiento y Documentación</p> <p>La solución propuesta se documentará metodológicamente debida y completa tanto en el código fuente como en los manuales de administración y de usuario.</p>	10	10		10		
	<p>La propuesta no asegura ni garantiza su correcto mantenimiento o no entrega información al respecto</p>	0					
	<p>La solución propuesta evidencia capacidad para interactuar con sistemas relacionados y complementarios.</p>	10	10	24	10	24	30

Jm

	1.1.5 Interoperabilidad	La solución propuesta no evidencia capacidad para interactuar con sistemas relacionados y complementarios o no entrega información al respecto.	0			
	1.1.6 Servicios Web	La solución propuesta estará diseñada 100% Web Enable	10	10		10
		La solución propuesta no entrega información al respecto	0			
1.2 Descripción metodológica	1.2.1 Enfoque Metodológico	La metodología a emplear contempla entornos de desarrollo, prueba y producción que aseguran la correcta implementación de la solución.	10	10		10
		La metodología a emplear no garantiza la correcta implementación de la solución o No se entrega información al respecto	0			
	1.2.2 Certificación de la Metodología	La metodología a emplear cuenta con certificación acreditada.	10	10		10
		La metodología a emplear no cuenta con certificación o no se entrega información al respecto.	0			

me

1.3 Descripción del Plan de Trabajo y Tiempo de entrega	1.3.1 Configuración del Plan de Trabajo	El plan de trabajo se estructura en etapas y contempla al menos actividades, responsables, recursos involucrados, plazos productos y resultados esperados.	10	10		10	
		El plan de trabajo propuesto no se especifica detalladamente.	0				
	1.3.2 Oportunidad en la entrega	La propuesta ofrece un valor agregado significativo entregando antes del tiempo proyectado	10				
		La propuesta se limita a entregar dentro de los tiempos proyectados o no se relaciona información al respecto.	5	5		5	
			80	24	80	24	

CRITERIO							PESO (%)
2. Experiencia y competencias de la Empresa, el Director del proyecto y el equipo de trabajo			Security Tech Control		Unión Temporal		10
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Obtenido	TOTAL	Obtenido	TOTAL	
	Experiencia acreditada y/o comprobada en 3 o más proyectos de desarrollo de software en el sector público y/o privado.	20			20		

Jm

2.1 Experiencia y competencias de la Empresa, el Director del proyecto	2.1.1 Experiencia de la Empresa en proyectos similares para el desarrollo de software	Experiencia acreditada y/o comprobada en menos de 3 proyectos similares de desarrollo de software en el sector público y/o privado.	10	10			
		No informa experiencia acreditada o comprobable en proyectos similares de desarrollo de software en el sector público y/o privado.	0				
	2.1.2 Dedicación exclusiva al proyecto	El Director del proyecto compromete una dedicación exclusiva, superior al 70% del tiempo total del proyecto.	20			20	
		El Director del proyecto compromete una dedicación exclusiva, inferior al 70% del tiempo total del proyecto.	0	0			
	2.1.3 Formación académica del Director del Proyecto	Grado académico del nivel Superior (PhD, magister, Maestría, Especialista, Postgrado)	20	20		20	
		Título Universitario en áreas relacionadas y/o afines al proyecto	10				
		Título Universitario en otras áreas.	5				
		Sin Título Universitario o no entrega información al respecto	0				
							10

X/1 -

2.2 Experiencia, conformación y competencias del equipo de trabajo	2.2.1 Experiencia previa en proyecto similares para el desarrollo de software	En promedio, el equipo de trabajo cuenta con una experiencia comprobable en 3 o más proyectos similares de desarrollo de software	20		4,2	20	9,9	
		En promedio, el equipo de trabajo cuenta con una experiencia comprobable en menos de 3 proyectos similares de desarrollo de software	0	0				
	2.2.2 Formación académica del Equipo de trabajo.	El equipo está conformado por más de tres integrantes (incluido el director del proyecto).	10	10		10		
		El equipo está conformado por tres o menos integrantes (incluido el director del proyecto).	0					
		Uno o más integrantes del equipo de trabajo posee grado académico de nivel de posgrado (excluido el director del proyecto)	4	0		4		
		Todos y cada uno de los integrantes del equipo de trabajo posee al menos un título universitario en áreas afines con el proyecto.	3	0		3		

hr

	Uno de los integrantes del equipo de trabajo no posee un título universitario en áreas afines con el proyecto.	2	2		2		
	Dos o más integrantes del equipo de trabajo no poseen un título universitario en áreas afines con el proyecto.	0	0		0		
			42		4,2		99
							9,9

CRITERIO								PESO (%)
3. Soporte Post-Venta				Security Tech Control		Unión Temporal		10
Sub-criterio(s)	Atributo	Puntaje	Obtenido	TOTAL	Obtenido	TOTAL		
3.1.1 Calidad del Servicio	La propuesta expresa detalladamente el servicio post-venta ofertado y el tiempo del mismo, lo cual denota una significativa agregación de valor, satisfaciendo ampliamente más de las necesidades mínimas del servicio en materia de la solución contratada.	50			50			
	La propuesta expresa el servicio post-venta ofertado, no obstante, éste solo se limita a atender las necesidades mínimas del servicio en materia de la solución contratada.	25	25					

JK

3.1 Servicio Post-Venta	El soporte post-venta no se ajusta a las necesidades del servicio; carece de los elementos que permitan determinar cómo satisfacer las necesidades mínimas; o el oferente no informa al respecto.	0		2,5		10	10
	3.1.2 Soporte posterior a la post-venta	La propuesta expresa la prestación del servicio de soporte y mantenimiento posterior a la post-venta con valores agregados incluidos.	50			50	
	La propuesta no expresa la prestación del servicio de soporte y mantenimiento posterior a la post-venta o no presenta información al respecto.	0	0				
			25	2,5	100	10	
				30,7		43,9	
TOTAL EVALUACIÓN					30,7	43,9	

jm

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
 INVITACIÓN PÚBLICA No. 16 de 2014
 EVALUACIÓN JURÍDICA

DOCUMENTOS JURÍDICOS A EVALUAR	SECURITY TECH CONTROL S.A.S	UNION TEMPORAL PROYECTO UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL 2014	COMPUTEL SYSTEM S.A.A	SINTE SOLUCIONES S.A.S
1. Carta de Presentación de la Propuesta	Folio 1 a 5	Folio 2 a 7		
1.1. Persona Natural o Jurídica	Jurídica	Jurídica		
1.2. Conforme Proforma 1 Anexo 1 y 2	cumple	Cumple		
1.3. Firmada por representante legal	Cumple	Cumple		
1.4. Consorcio o Unión Temporal	N/A	Folio 11 a 16		
1.5. Representantes de las empresas del Consorcio o U.T.	N/A	German Freddy Alexander Murcia Barbosa		
1.6. Duración Consorcio o Unión Temporal	N/A	Cumple		
1.7. Participación	N/A	70%		30%
2. Certificado de Existencia y Representación Legal / Matricula mercantil	Folio 6 a 8	Folio 17 a 20	Folio 24 a 26	
2.1. Emitido con 30 días de antelación al cierre	cumple	cumple	Cumple	
2.2. Vigencia de la Sociedad (4 años)	cumple	cumple	Cumple	
2.3. Registrada en Colombia o su sucursal	Colombia	Colombia	Colombia	
2.4. Objeto social debe coincidir con el objeto contractual	cumple	cumple	Cumple	
2.5. Domicilio principal Bogotá	Bogotá	Bogotá	Bogotá	
2.6. Autorización para contratar	cumple	cumple	Cumple	
3. Garantía de Seriedad de la Propuesta	Folio 12 a 14	Folio 38 a 45		
3.1. Tomador	Security tech control S.A.S	Unión temporal proyecto Universidad Pedagógica Nacional 2014		
3.2. A favor de las entidades estatales	cumple	Cumple		
3.3. Valor 10% presupuesto oficial (\$ 30.000.000)	cumple	Cumple		
3.4. Término de 3 meses a partir del cierre	18-06-2014 a 26-09-2014	18-06-2014 a 30-09-2014		
3.5. Compañía de seguros	Suramericana	Chubb Seguros		
3. Certificado de Parafiscales	Folio 9	Folio 29	Folio 33	
3.1. Emitida por el revisor fiscal o representante legal	Leonardo Alexander Bonilla	Claudia Pinzón Salcedo	Tito Ernesto Salguero Ochoa	
4. Registro Unico Tributario (R.U.T.)	Folio 15	Folio 46	Folio 48	
5. Registro Unico de Proponentes	Folio 16 a 25	Folio 54 a 120	Folio 123 a 128	
5.2. Actividad: 432315, 811115, 811116, 811122	Cumple	cumple	cumple	
6. Certificado Contabilista	cumple	cumple	cumple	
7. Certificado Procuraduría	cumple	cumple	cumple	

JUSTO GERMAN BERMUDEZ GROSS
 Jefe Oficina Jurídica
 Proyecto: Sandra Rivera Rubio y Lijam Rodríguez

Presupuesto Oficial
300,000,000



VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
EVALUACION ECONOMICA Y FINANCIERA INVITACION 16 DE 2014

PROPONENTE	DOCUMENTOS SOLICITADOS (APORTADOS EN LOS FOLIOS)							INFORMACION DE LOS ESTADOS FINANCIEROS				RESULTADO DE EVALUACION FINANCIERA							
	ACTIVAS FINANCIERAS COMUNITARIAS 2012-2013	ACTIVAS FINANCIERAS DE 2014	ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS	CONTA GENERAL CONTABLE	CONTROLES DE OPERACIONES CONTABLES	CONTA GENERAL CONTABLE	CONTROLES DE OPERACIONES CONTABLES	RENTAS TRIBUTARIAS O AF.	ACTIVO GOBIERNO	PASIVO GOBIERNO	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	INDICE DE LIQUIDEZ (1.2 VECES)	NIVEL DE RENDIMIENTO (%)	CAPITAL DE TRABAJO (en ALD)	VALOR PRESENTA SIN IVA	IVA	VALOR PRESENTA CON IVA	OPORTUNIDAD
1 SECURITY TECH CONTROL S.A.S.	73-76	77-84	85-86	89	88	10	11	15	\$ 794,014,415	\$ 126,611,358	\$ 1,756,029,212	\$ 492,573,440	6.27	24.63	\$ 667,403,058	\$ 215,517,241	\$ 46,482,759	\$ 250,000,000	
2 UNION TEMPORAL PROYECTO UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NAL 70%/COMPUTEL SYSTEM SAS	259,260	267-277	261,262	280	281	283	284	46	\$ 16,704,226,911	\$ 8,214,788,902	\$ 18,968,530,997	\$ 11,214,788,902	2.03	53.15	\$ 8,489,448,009	\$ 284,310,345	\$ 40,689,655	\$ 295,000,000	
3 UNION TEMPORAL PROYECTO UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NAL 30%/SOLUCIONES INTEGRADAS DE TECNOLOGIA SAS	290-294	296-299	310,311	304	305	301	302	48	\$ 1,123,075,095	\$ 483,944,201	\$ 1,500,440,222	\$ 520,082,905	2.32	34.66	\$ 699,130,794				
							COMPUTEL SYSTEM SAS		\$ 11,692,965,838	\$ 5,750,352,231	\$ 13,270,971,698	\$ 7,350,352,231							
							SOLUCIONES INTEGRADAS		\$ 336,922,529	\$ 145,183,290	\$ 450,132,277	\$ 156,024,872							
							TOTALS		\$ 12,029,888,366	\$ 5,895,535,522	\$ 13,721,103,975	\$ 8,006,377,103	2.04	58.43	\$ 6,130,352,245				

WILLIAM CIJENTES PERALTA
Subdirector Financiero

Elaboró: Marjso Guerra Leguizamón - Profesional Especializado - Contabilidad

\$ 300,000,000 PRESUPUESTO OFICIAL

3,7 DE CARACTER FINANCIERO
ASPECTOS FINANCIEROS A EVALUAR

SECURITY TECH CONTROL S.A.S.							
CAPACIDAD FINANCIERA:							
	FACTOR DE VERIFICACION FINACIERA	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	INDICADORES	CUMPLE
INDICE DE LIQUIDEZ (= > 1.2 VECES)	\$ 360,000,000	\$ 794,014,416	\$ 128,611,368	\$ 1,756,009,212	\$ 432,573,440	6.27	SI
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO (<= AL 60%)	\$ 180,000,000					24.63	SI
CAPITAL DE TRABAJO (=> AL 50%)	\$ 150,000,000	\$ 794,014,416	\$ 128,611,368			667,403,058	SI

UNION TEMPORAL PROYECTO UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL							
CAPACIDAD FINANCIERA:							
	FACTOR DE VERIFICACION FINACIERA	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO TOTAL	INDICADORES	CUMPLE
INDICE DE LIQUIDEZ (= > 1.2 VECES)	\$ 360,000,000	\$ 12,029,888,366	\$ 5,895,535,522	\$ 13,721,103,975	\$ 8,006,377,103	2.04	SI
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO (<= AL 60%)	\$ 180,000,000					58.35	SI
CAPITAL DE TRABAJO (=> AL 50%)	\$ 150,000,000	\$ 12,029,888,366	\$ 5,895,535,522			6,134,352,845	SI


WILLIAM FUENTES PERALTA
Subdirector Financiero

Elaboro: Marysol Guerra Leguizamón - Profesional Especializado - Contabilidad 